

USNESENÍ

Vrchní soud v Olomouci rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Karly Trávníčkové a soudkyň JUDr. Tány Šimečkové a JUDr. Radky Panáčkové v insolvenční věci

dlužníků - manželů: **1) Josef Skiba**, narozený 12. 6. 1945, zemřelý 20. 2. 2020, posledně bytem Korunní 834/20, 709 00 Ostrava,
2) Jana Skibová, IČO 87569752, narozená 10. 1. 1951, zemřelá 25. 1. 2019, posledně bytem Korunní 834/20, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory,

o odvolání insolvenční správkyň JUDr. Adély Konvičkové, sídlem Řeznická 29, 738 01 Frýdek - Místek, proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 20. 5. 2020 č. j. KSOS 22 INS 14147/2015-B-33

takto:

Usnesení soudu prvního stupně se ve výroku II. **mění** tak, že soud schvaluje odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenční správkyň JUDr. Adély Konvičkové ve výši 91 476 Kč, která již byla správkyňi uhrazena ze záloh v průběhu oddlužení.

Odůvodnění:

1. Usnesením označeným v záhlaví tohoto rozhodnutí soud prvního stupně insolvenční řízení podle ustanovení § 104 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“) zastavil (výrok I.), schválil odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenční správkyň JUDr. Adély Konvičkové ve výši 84 397,50 Kč, která již byla správkyňi uhrazena ze záloh v průběhu oddlužení (výrok II.) a tuto insolvenční správkyňi zprostil funkce (výrok III.). V odůvodnění k výroku II. uvedl, že insolvenční správkyňi náleží odměna a hotové výdaje za 56 měsíců oddlužení, tj. za období od měsíce 07/2015 do 02/2020, celkem ve výši 84 397,50 Kč. Tato částka představuje 43 x 1 633,50 Kč (do 01/2019 probíhalo společné oddlužení dlužníků - manželů, v lednu 2019 dlužnice – manželka zemřela a bylo v řízení pokračováno pouze

s dlužníkem – manželem) a 13 x 1.089 Kč (v roce 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 a 2020, DPH 21 %, odměna IS se od smrti manželky přiznává pouze ve výši 1 089 Kč měsíčně, protože už neprobíhalo společné oddlužení manželů) o výši odměny a hotových výdajů bylo rozhodnuto dle ustanovení § 3 písm. b) a ustanovení § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb. Současně uvedl, že odměna a hotové výdaje insolvenční správkyňe byly zcela uhrazeny ze záloh, které si správkyňe ponechávala v průběhu oddlužení.

2. Proti tomuto rozhodnutí, a to výslovně proti výroku II. podala insolvenční správkyňe blanketní odvolání, ve kterém avizovala, že bude podrobněji odůvodněno dodatečně ve lhůtě sedmi dnů, což neučinila, a to ani na výzvu soudu (viz usnesení ze dne 16. 6. 2020 č. j. KSOS 22 INS 14147/2015).
3. Podle ustanovení § 7 I. Z., nestanoví-li tento zákon jinak nebo není-li takový postup v rozporu se zásadami, na kterých spočívá insolvenční řízení, použijí se pro insolvenční řízení a pro incidenční spory přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu (dále jen též „o. s. ř.“) týkající se sporného řízení, a není-li to možné, ustanovení zákona o zvláštních řízeních soudních; ustanovení týkající se výkonu rozhodnutí nebo exekuce se však použijí přiměřeně jen tehdy, jestliže na ně tento zákon odkazuje. Rozhodným zněním zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o.s.ř.“) pro přiměřené užití je v projednávané věci zákon ve znění účinném od 30. 9. 2017.
4. Podle čl. II. přechodná ustanovení zákona č. 31/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (dále jen „I.Z.“), v insolvenčních řízeních, která byla zahájena a v nichž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku dlužníka přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona (do 31. 5. 2019), se postupuje podle I.Z. ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. V posuzované věci bylo insolvenční řízení zahájeno návrhem doručeným soudu dne 29. 5. 2015 a o úpadku bylo rozhodnuto usnesením ze dne 8. 7. 2015 č. j. KSOS 22 INS 14147/2015-A-7, které bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 8. 7. 2015 v 14:16 hodin, a proto rozhodným zněním insolvenčního zákona v přezkoumávané věci je insolvenční zákon ve znění účinném do 31. 5. 2019.
5. Podle čl. II. přechodná ustanovení vyhlášky č. 133/2019 Sb., kterou se mění vyhláška č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů (dále jen „vyhláška“), v insolvenčních řízeních zahájených přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky (do 31. 5. 2019), se použije vyhláška ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti této vyhlášky pouze při určování odměny insolvenčního správce za zpeněžení, které bylo provedeno nejdříve v den nabytí účinnosti této vyhlášky; oddlužení plněním splátkového kalendáře se přitom považuje za oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, a proto rozhodným zněním vyhlášky o odměně insolvenčního správce a o náhradách jeho hotových výdajů v přezkoumávané věci je vyhláška ve znění účinném od 1.1.2014 do 31.5.2019.
6. Po zjištění, že odvolání bylo podáno včas a osobou k tomuto úkonu oprávněnou, přezkoumal odvolací soud odvoláním napadené usnesení soudu prvního stupně, jakož i řízení, které jeho vydání předcházelo (§ 7 I.Z., § 212, § 212a odst. 1, 5 a 6 o.s.ř.), a aniž nařizoval odvolací jednání (§ 94 odst. 2 písm. c) I.Z.) dospěl k závěru, že odvolání je důvodné.

7. Z obsahu insolvenčního spisu vyplývá, že:

- dlužníci – manželé se návrhem ze dne 25. 5. 2019, doručeným soudu dne 29. 5. 2015, domáhali rozhodnutí o svém úpadku a navrhovali společné oddlužení manželů formou plnění splátkového kalendáře;
- usnesením ze dne 8. 7. 2015 č. j. KSOS 22 INS 14147/2015-A-7, které bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 8.7.2015 v 14:16 hodin, bylo rozhodnuto o úpadku dlužníků Josefa Skiby a Jany Skibové, insolvenčním správcem ustanovena JUDr. Adéla Konvičková, povoleno řešení úpadku oddlužením a dlužníkům uloženo, aby počínaje měsícem červenec 2015 platili společně a nerozdílně insolvenčnímu správci zálohu na odměnu a hotové výdaje ve výši 1 350 Kč měsíčně, zvýšenou v případě, že insolvenční správce je plátcem DPH, o aktuální sazbu DPH, a to vždy nejpozději do konce daného kalendářního měsíce;
- usnesením ze dne 10. 12. 2015 č. j. KSOS 22 INS 14147/2015-B-10, které bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku 10. 12. 2015 v 11:19 hodin, soud mimo jiné schválil oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře, schválil distribuční schéma, přičemž z odůvodnění tohoto rozhodnutí vyplývá, že insolvenční správce přezkoumala citem 14 přihlášek pohledávek;
- usnesením ze dne 26. 2. 2019 č. j. KSOS 22 INS 14147/2015 – B-21, které bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 26. 2. 2019 v 09:00 hodin, bylo rozhodnuto o zastavení insolvenčního řízení vůči dlužnici Janě Skibové, neboť dne 25. 1. 2019 zemřela;
- podáním ze dne 18. 3. 2020, doručeným soudu dne 6. 4. 2020, insolvenční správce navrhla zastavení insolvenčního řízení z důvodu, že rovněž dlužník Josef Skiba dne 20.2.2020 zemřel. Současně dělila, že deponuje částku 9 801 Kč jako rezervu na odměnu a náhradu hotových výdajů dle ust. § 38 odst. 6 I.Z.;
- podáním ze dne 5.5.2020, doručeným soudu dne 6. 5. 2020, insolvenční správce podala zprávu o plnění oddlužení a dále vyúčtovala odměnu a hotové výdaje insolvenční správce s tím, že požadovala odměnu za 56 měsíců, tj. od 07/2015 do 02/2020 ve výši 63 000 Kč (56 x 1125 Kč) plus 21 % DPH ve výši 13 230 Kč celkem 76 230 Kč a dále hotové výdaje za 56 měsíců, tj. od 07/2015 do 02/2020 ve výši 12 600 Kč (56 x 225 Kč) plus 21 % DPH ve výši 2 646 Kč, celkem hotové výdaje ve výši 15 246 Kč. Celkem požadovala, aby jí byla určena odměna a hotové výdaje ve výši 91 476 Kč. Současně uvedla, že odměna ve výši 1 125 Kč v případě oddlužení povoleného na základě společného návrhu manželů je vázána na situaci, kdy je řízení vedeno na základě společného návrhu manželů, nikoliv na skutečnost, zda v řízení setrvali oba manželé nebo pouze jeden z nich. Institut společného oddlužení manželů je postaven na konceptu právní fikce jediného společníka, a to dle § 394a odst. 3 I.Z. Úmrtím jednoho z manželů v době trvání účinků schváleného oddlužení dochází k tomu, že řízení vůči zemřelému manželovi musí být zastaveno a v oddlužení pokračuje nadále pozůstalý manžel, přičemž např. poměr, výše a další trvání stanovených měsíčních splátek zůstává beze změny vůči pozůstalému manželovi. Současně připomněla, že na účtu deponuje částku 9 801 Kč;
- odvoláním napadeným usnesením ze dne 20.5.2020 č. j. KSOS 22 INS 14147/2015-B-33, které bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 20. 5. 2020 v 10:08 hodin, bylo insolvenční řízení zastaveno, neboť zemřel druhý manžel Josef Skiba dne 20.2.2020 a schválena odměna a náhrada hotových výdajů insolvenční správce ve výši 84 397,50 Kč, tedy v jiné výši než insolvenční správce vyúčtovala, neboť od úmrtí manželky Jany Skibové v lednu 2019 byla insolvenční správce přiznána pouze odměna ve výši 750 Kč měsíčně a náhrada nákladů ve výši 150 Kč měsíčně plus DPH.

8. Podle ustanovení § 3 vyhlášky pokud je způsobem řešení dlužníkovy úpadku oddlužení, činí odměna insolvenčního správce a) při oddlužení zpeněžením majetkové podstaty částku určenou podle § 1, nejméně však 45 000 Kč, b) při oddlužení plněním splátkového kalendáře 750 Kč a v případě oddlužení povoleného na základě společného návrhu manželů 1 125 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře.
9. Podle ustanovení § 7 odst. 4 vyhlášky insolvenčnímu správci náleží v souvislosti s výkonem jeho činnosti při oddlužení plněním splátkového kalendáře náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč a v případě oddlužení povoleného na základě společného návrhu manželů 225 Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře.
10. Podle ustanovení § 38 odst. 3 I.Z. vyúčtování odměny a hotových výdajů provede insolvenční správce v konečné zprávě, a není-li jí, ve zprávě o své činnosti. Způsob určení odměny, některých hotových výdajů insolvenčního správce a způsob jejich úhrady státem stanoví prováděcí předpis (odstavec 7).
11. Odvolací soud ve shodě s názorem insolvenční správkyně, který vyjádřila ve vyúčtování odměny a hotových výdajů, konstatuje, že i po úmrtí jednoho z manželů pokračovalo oddlužení povolené na základě společného návrhu manželů, a proto insolvenční správkyně zcela důvodně vyúčtovala i za období po úmrtí jednoho z manželů odměnu ve výši 1 125 Kč a náhradu hotových výdajů ve výši 225 Kč za každý započatý kalendářní měsíc (srov. např. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27.2.2020 sp. zn. 29 ICdo 28/2018, ve kterém je obsažen podrobný výklad ustanovení § 394a odst. 3 I.Z.).
12. Proto odvolací soud rozhodnutí soudu prvního stupně ve výroku II. změnil tak, že soud schvaluje odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenční správkyně JUDr. Adély Konvičkové ve výši 91 476 Kč, která již byla správkyni uhrazena ze záloh v průběhu oddlužení.
13. Bude na soudu prvního stupně, aby rozhodl o vrácení deponované částky, kterou insolvenční správkyně zmiňuje ve vyúčtování.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je dovolání přípustné ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení tohoto rozhodnutí k Nejvyššímu soudu ČR v Brně prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě, jestliže napadené usnesení odvolacího soudu závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe dovolacího soudu nebo která v rozhodování dovolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešena právní otázka posouzena jinak. Přípustnost dovolání je oprávněn zkoumat jen dovolací soud.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku; dlužníkovi a insolvenční správce se však doručuje i zvláštním způsobem, přičemž lhůta k podání dovolání začíná běžet ode dne zvláštního doručení usnesení.

Olomouc 18. srpna 2020

JUDr. Karla Trávníčková v.r.
předsedkyně senátu